



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT

KLASA: UP/I-416-02/18-01/56

UR. BROJ: 513-07-17/18-06

Split, 20.06.2018. godine

Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Split, povodom zahtjeva za zastaru prava na naplatu poreznog duga i drugih javnih davanja, podnositelja MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382, na temelju članka 95. stavka 1. i članka 108. stavka 1. i stavka 6. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 115/16) te članka 10. točke 16. Zakona o Poreznoj upravi („Narodne novine“ broj 115/16) donosi

RJEŠENJE

I. Zahtjev se djelomično uvažava.

II. Utvrđuje se da je nastupila zastara prava na naplatu poreznog duga poreznog obveznika MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382, u ukupnom iznosu od 10.714.897,07 kuna, od čega je 6.416.730,60 kuna glavnice i 4.298.166,47 kuna kamate, što se odnosi na slijedeće vrste prihoda:

1. Porez na dodanu vrijednost, po računu 1201, za 2009. i 2010. godinu i to glavnice u iznosu od 6.416.730,60 kuna i kamate iznosu od 4.298.166,47 kuna, što ukupno iznosi 10.714.897,07 kuna.

III. Odbija se zahtjev za utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu poreznog duga koji na dan 01. siječnja 2018. godine iznosi ukupno 13.566.754,25 kuna i to:

1. Predujam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, po računu 1406, u iznosu od 6.748.480,48 kn, i to:

glavnica u iznosu od	3.505.444,38 kn
kamate u iznosu od	3.243.036,10 kn
2. Porez na dobit, po računu 1651, u iznosu od 3.517.740,73 kn, i to:

glavnica u iznosu od	1.635.078,56 kn
kamate u iznosu od	1.882.662,17 kn
3. Poseban porez na plaće, mirovine i druge primitke, po računu 1902, u iznosu od 452.103,71 kn, i to:

glavnica u iznosu od	245.029,14 kn
kamate u iznosu od	207.074,57 kn
4. Porez na cestovna motorna vozila, po računu 1317, (Općina 382) u iznosu od 2.141,48 kn, to:

glavnica u iznosu od	1.200,00 kn
kamate u iznosu od	941,48 kn
5. Porez na tvrtku odnosno naziv, po računu 1732, u iznosu od 1.925,06 kn, i to:

glavnica u iznosu od	1.200,00 kn
kamate u iznosu od	725,06 kn
6. Doprinos u paušalnom iznosu- H.O.K., po računu 5236, u iznosu od 13.451,62 kn, i to:

glavnica u iznosu od	8.568,00 kn
kamate u iznosu od	4.883,62 kn

7. Porez na dodanu vrijednost po računu 1201, u iznosu od 2.124.860,56 kn, i to:
glavnica u iznosu od 1.232.735,91 kn
kamate u iznosu od 892.124,65 kn
8. Porez na cestovna motorna vozila, po računu 1317 (Općina 444), u iznosu od 613,20 kn, i to:
glavnica u iznosu od 400,00 kn
kamate u iznosu od 213,20 kn
9. Porez na promet nekretnina, po računu 2848, (Općina 382), u iznosu od 5.184,64 kn, i to:
glavnica u iznosu od 2.964,00 kn
kamate u iznosu od 2.220,64 kn
10. Prisilna naplata državnih sudskih pristojbi, po računu 4227, u iznosu od 22.745,00 kn, i to:
glavnica u iznosu od 22.745,00 kn
kamate u iznosu od 0,00 kn
11. Troškovi postupka prisilne naplate koju provodi PU, po računu 4251, u iznosu od 800,00 kn, i to:
glavnica u iznosu od 800,00 kn
kamate u iznosu od 0,00 kn
12. Novčane kazne za prekršaje, oduzetu im. korist i tr. postupka, po računu 6025, u iznosu od 6.200,00 kn, i to:
glavnica u iznosu od 6.200,00 kn
kamate u iznosu od 0,00 kn
13. Porez i prirez na dohodak utvrđen u postupku nadzora, po računu 1627, u iznosu od 669.307,77 kn, i to:
glavnica u iznosu od 423.800,92 kn
kamate u iznosu od 245.506,85 kn
14. Prisilna naplata novčanih kazni i troškova postupka koju obavlja PU-carina, po računu 4278, u iznosu od 1.200,00 kn, i to:
glavnica u iznosu od 1.200,00 kn
kamate u iznosu od 0,00 kn

IV. O zahtjevu za utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu duga predmetnog obveznika odlučit će se naknadno za slijedeće šifre vrste prihoda:

- a) porez na promet nekretninama, šifra vrste prihoda 2848 (općina 133).

V. Danom izvršnosti ovog rješenja otpisat će se dug iz točke II. izreke rješenja u poreznim evidencijama.

VI. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja

Obrazloženje

I. Dana 05.01.2018. godine Poreznoj upravi, Područnom uredu Dalmacija, R.L.E. , za popravak i preinake metalnih brodova, trgovac pojedinac MIRKO RAPIĆ, OIB: 74856995382, podnio je zahtjev za utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu poreznog duga i duga doprinosa područnom uredu Šibenik, Ispostavi Knin koji je dana 12.01.2018. godine dostavljen Područnom uredu Split, Službi za naplatu i ovrhu.

Dana 23.06.2015. godine Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Dalmacija, KLASA 423-05/15-01/132, UR.BROJ: 513-07-29-01/15-02 podnijelo je Republici Hrvatskoj, Županijskom državnom odvjetništvu, Građanskom upravnom odjelu, Šibenik, Zahtjev za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka za MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382.

Republika Hrvatska, Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, Građansko – upravni odjel dana 13.07.2015. godine Trgovačkom sudu u Zadru, Stalnoj službi u Šibeniku podnosi Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MIRKOM RAPIĆEM, OIB: 74856995382.

Na temelju članka 94. stavka 7. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 18/11 do 44/196), koji je bio na snazi do 31.12.2016. godine odnosno članka 108. stavka 6. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 115/16) ako se radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče.

U konkretnom slučaju dan pokretanja postupka pred sudom smatra se 13.07.2015. godine kada Republika Hrvatska, Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, Građansko – upravni odjel podnosi Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, broj: S-DO-19/15, nad dužnikom MIRKOM RAPIĆEM, OIB: 74856995382 odnosno sa danom 13.07.2015. godine prestaje teći zastara za sve obveze poreznog duga i drugih javnih davanja za MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382.

II. Odredbom članka 108. stavka 1. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj 115/16) propisano je, između ostalog, da pravo i obveza poreznog tijela na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe zastarijeva za šest godina računajući od dana kada je zastara počela teći. Zastara prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe počinje teći istekom godine u kojoj je porezni obveznik sam utvrdio poreznu obvezu ili istekom godine u kojoj je postalo izvršno rješenje kojim je porezno tijelo utvrdilo poreznu obvezu i kamate.

Ocjenjujući osnovanost podnesenog zahtjeva, ovo tijelo izvršilo je uvid u Informacijski sustav Porezne uprave i podatke kojima raspolaže Porezna uprava te je utvrđeno, sukladno naprijed navednom propisu, da se obveza s osnove poreza za koju je nastupila zastara prava na naplatu odnosi na:

Točka II.1. Obveza poreza na dodanu vrijednost, po računu 1201:

- za 2009. godinu glavnica u iznosu od 3.507.432,54 kuna,
- za 2010. godinu glavnica u iznosu od 2.909.298,06 kuna, kao i pripadajuće kamate:
- u iznosu od 4.298.166,47 kuna za godinu

Zastara prava na naplatu za 2009. godinu počela je teći dana 1. 1. 2011. godine, za 2010. godinu dana 1. 1. 2012. godine. Postupajući po presudi Upravnog suda u Splitu 6 Uslpor-56/16-18, utvrđeno je da je za navedene obveze nastupila zastara.

Točka III. 1. Porezna obveza predjuma poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, po računu 1406, utvrđena je:

- u 2007. godini, a za 2007. godinu u ukupnom iznosu od 332.597,82 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2008. godine. Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 od 29.05.2009. godine, a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: 415-02/09-01/211, Ur.broj: 513-07-17/09-15 od 17.02.2009. godine, navedena tražbina je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica.

Prema članku 5. Općeg poreznog zakona u postupku oporezivanja primjenjuju se propisi koji su bili na snazi u vrijeme nastanka činjenica na kojima se temelji oporezivanje. Činjenica na kojoj se temelji oporezivanje nastala je 29.05.2009. godine kada je Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 navedena tražbina osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica. U vrijeme nastanka navedene činjenice na snazi je bio Opći porezni zakon („Narodne novine“ br. 147/08) u skladu s čijom odredbom članka 94. stavka 7. zastara prava na naplatu tražbine po osnovi poreza, kamata i troškova ovrhe ne nastupa ako je tražbina osigurana založnim pravom ili hipotekom koje su upisane u javnu knjigu. Temeljem navedenog ne mogu se primijeniti odredbe stavka 10. članka 94. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ 26/15) koje su bile na snazi 02.01.2016. godine kada je porezni obveznik podnio zahtjev za utvrđivanje zastare prava na naplatu jer se zahtjev poreznog obveznika za zastaru prava na naplatu ne može smatrati činjenicom bitnom za oporezivanje. Na temelju članka 40. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/09) zahtjevom stranke se pokreće upravni postupak. U ovom slučaju na zahtjev poreznog

obveznika je dana 02.01.2016. godine pokrenut postupak utvrđivanja zastare prava na naplatu poreznog duga na temelju čega je dana 10.02.2016. godine Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Dalmnacija donijelo rješenje Klasa UP/I-416-02/16-01/161, Ur. broj: 513-07-29-01/16-06 kojim je zahtjev poreznog obveznika djelomično uvažen a činjenice na kojima se temelji rješenje odnosno kojim se odbija zahtjev za zastaru su nastale 29.05.2009. godine kada je Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 navedena tražbina osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 677/2 u ZU 463 KO Ljubitojica. Slijedom navedenog utvrđeno da zastara prava na naplatu duga nije nastupila.

- u 2009. godini za 2009. godine u iznosu od 1.427.780,60 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godinu u iznosu od 1.046.405,71 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2011. godinu u iznosu od 293.678,60 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2016. godini za 2009. godinu (zaduženje po nadzoru), u iznosu od 404.981,65 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2017. godine, slijedom čega za navedenu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III.2. Porezna obveza poreza na dobit, po računu 1651, utvrđena je:

- u 2008. godini, a za 2007. godinu u ukupnom iznosu od 886.112,78 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2009. godine. Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 od 29.05.2009. godine, a po zahtjevu

Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: 415-07/09-01/211, Ur.broj: 513-07-17/09-15 od 17.02.2009. godine, navedena tražbina je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica.

Prema članku 5. Općeg poreznog zakona u postupku oporezivanja primjenjuju se propisi koji su bili na snazi u vrijeme nastanka činjenica na kojima se temelji oporezivanje. Činjenica na kojoj se temelji oporezivanje nastala je 29.05.2009. godine kada je Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 navedena tražbina osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica. U vrijeme nastanka navedene činjenice na snazi je bio Opći porezni zakon ("Narodne novine" br: 147/08) u skladu s čijom odredbom članka 94. stavka 7. zastara prava na naplatu tražbine po osnovi poreza, kamata i troškova ovrhe ne nastupa ako je tražbina osigurana založnim pravom ili hipotekom koje su upisane u javnu knjigu. Temeljem navedenog ne mogu se primijeniti odredbe stavka 10. članka 94. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" 26/15) koje su bile na snazi 02.01.2016. godine kada je porezni obveznik podnio zahtjev za utvrđivanje zastare prava na naplatu jer se zahtjev poreznog obveznika za zastaru prava na naplatu ne može smatrati činjenicom bitnom za oporezivanje. Na temelju članka 40. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" 47/09) zahtjevom stranke se pokreće upravni postupak. U ovom slučaju na zahtjev poreznog obveznika je dana 02.01.2016. godine pokrenut postupak utvrđivanja zastare prava na naplatu poreznog duga na temelju čega je dana 10.02.2016. godine Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Dalmacija donijelo rješenje Klasa UP/I-416-02/16-01/161, Ur.broj: 513-07-29-01/16-06 kojim je zahtjev poreznog obveznika djelomično uvažen a činjenice na kojima se temelji rješenje odnosno kojim se odbija zahtjev za zastaru su nastale 29.05.2009. godine kada je Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 navedena tražbina osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica. Slijedom navedenog utvrđeno da zastara prava na naplatu duga nije nastupila.

- u 2009. godini, a za 2008. godine u iznosu od 445.978,46 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2010. godinu u iznosu od 55.153,84 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2012. godini, a za 2012. godinu u iznosu od 13.788,45 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III.3. Porezna obveza posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke, po računu 1902, utvrđena je:

- u 2009. godini, a za 2009. godine u iznosu od 48.950,75 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godine u iznosu od 196.078,39 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III.4. Porezna obveza poreza na cestovna motorna vozila, po računu 1317, (Općina 382), utvrđena je:

- u 2009. godini, a za 2009. godine u iznosu od 400,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godine u iznosu od 400,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2011. godine u iznosu od 400,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III. 5. Porezna obveza poreza na tvrtku odnosno naziv, po računu 1732, utvrđena je:

- u 2009. godini, a za 2009. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2011. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15,

pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2012. godini, a za 2012. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2013. godini, a za 2013. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2014. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2014. godini, a za 2014. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2015. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III. 6. Porezna obveza doprinosa u paušalnom iznosu- H.O.K., po računu 5236, utvrđena je:

- u 2009. godini, a za 2009. godine u iznosu od 1.176,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godine u iznosu od 1.176,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate

koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2011. godine u iznosu od 1.176,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012. godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2012. godini, a za 2012. godine u iznosu od 1.176,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2013. godini, a za 2013. godine u iznosu od 1.176,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2014. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2014. godini, a za 2014. godine u iznosu od 1.176,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2015. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2015. godini, a za 2015. godine u iznosu od 624,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2016. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2016. godini, a za 2016. godinu u iznosu od 524,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2017. godine, slijedom čega za navedenu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2017. godini, a za 2017. godinu u iznosu od 912,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2017. godine, slijedom čega za navedenu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III. 7. Porezna obveza poreza na dodanu vrijednost, po računu 1201, utvrđena je:

- u 2012. godini, a za 2011. godinu u iznosu od 1.220.452,58 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijekom zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2013. godini, a za 2012. godinu u iznosu od 7.100,37 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2014. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2016. godini, a za 2009. godinu (zaduženje po nadzoru) u iznosu od 5.182,96 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2017. godine slijedom čega za navedenu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III. 8. Porezna obveza poreza na cestovna motorna vozila, po računu 1317 (Općina 444), utvrđena je:

- u 2012. godini, a za 2012. godinu u iznosu od 400,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijekom zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III. 9. Porezna obveza poreza promet nekretnina, po računu 2848, (Općina 382), utvrđena je:

- u 2010. godini, a za 2008. godinu u iznosu od 2.964,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijekom zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012. godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijekom zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog

postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III.10. Porezna obveza prisilne naplate državnih sudskih pristojbi, po računu 4227, utvrđena je:

- u 2007. godini, a za 2007. godinu u ukupnom iznosu od 10.425,00 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2008. godine. Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 od 29.05.2009. godine, a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: 415-02/09-01/211, Ur.broj: 513-07-17/09-15 od 17.02.2009. godine, navedena tražbina je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica. Prema članku 5. Općeg poreznog zakona u postupku oporezivanja primjenjuju se propisi koji su bili na snazi u vrijeme nastanka činjenica na kojima se temelji oporezivanje. Stoga, a temeljem odredbi članka 94. stavka 7. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 147/08), zastara prava na naplatu tražbine po osnovi poreza, kamata i troškova ovrhe ne nastupa ako je tražbina osigurana založnim pravom ili hipotekom koje su upisane u javnu knjigu.

- u 2016. godini, a za 2012. godine u iznosu od 2.320,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2017. godine, slijedom čega za navedenu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2017. godini, a za 2014. godine u iznosu od 10.000,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2018. godine, slijedom čega za navedenu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III.11. Porezna obveza troškova postupka prisilne naplate koju provodi PU, po računu 4251, utvrđena je:

- u 2012. godini, a za 2012. godinu u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2013. godini, a za 2013. godinu u iznosu od 400,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2014. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2016. godini, a za 2016. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2017. godine, slijedom čega za navedenu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III.12. Porezna obveza za novčane kazne za prekršaje, oduzetu imovinsku korist i troškove postupka, po računu 6025, utvrđena je:

- u 2015. godini, a za 2013. godinu u iznosu od 6.200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2016. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

Točka III.13. Porezna obveza poreza i prireza na dohodak utvrđenog u postupku nadzora, po računu 1627 utvrđena je:

- u 2017. godini, a za 2011. godinu u iznosu od 423.800,92 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2018. godine.

Točka III.14. Porezna obveza prisilne naplate novčanih kazni i troškova postupka koju obavlja PU-carina, po računu 4278, utvrđena je:

- u 2017. godini, a za 2012. godinu u iznosu od 1.200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2018. godine.

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je kako slijedi:

Zakonom o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15) člankom 3. stavku 1. propisano je da je trgovac pojedinac fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac. Fizička osoba koja posluje u skladu s propisima o obrtu može tražiti da se upiše u sudski registar kao trgovac pojedinac ako njen godišnji prihod prelazi svotu od 2 milijuna kuna, a dužna je zatražiti taj upis ako joj godišnji prihod prelazi svotu od 15 milijuna kuna. Navedenom zakonskom odredbom jasno je propisano kako je trgovac pojedinac fizička osoba te za razliku od pravne osobe, obrtnik upisom u sudski registar ne stječe svojstvo pravne osobe niti postoji razgraničena odgovornost između obrtnika - trgovca pojedinca i obrtnika upisanog u obrtni registar.

S obzirom da se na trgovca pojedinca prema Zakonu o trgovačkim društvima primjenjuju odredbe Zakona o obrtu, odredba članka 36. Zakona o obrtu („Narodne novine“, broj 143/13) propisuje kako za obveze koje su nastale u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cjelokupnom svojom imovinom.

U pogledu odgovornosti fizičkih osoba, Izmjenama i dopunama Ovršnog zakona iz 2005. godine, člankom 70. odnosno važećim Ovršnim zakonom člankom 75. Stavkom 2. propisano je kako se ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv fizičke osobe koja obavlja registriranu djelatnost može provesti na cjelokupnoj njegovoj imovini. Navedenom odredbom obrtnik je u provođenju ovrhe i granicama svoje odgovornosti u cijelosti izjednačen sa fizičkom osobom.

Iz svega navedenog jasno proizlazi kako je trgovac pojedinac fizička osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu te se trgovac pojedinac iz navedenih razloga ne može smatrati pravnom osobom niti može imati posebnu pravnu osobnost odvojenu od fizičke osobe koja obavlja gospodarsku djelatnost.

Pravilnikom o osobnom identifikacijskom broju („Narodne novine“, broj 1/09), između ostalog, propisano da se trgovcu pojedincu dodjeljuje OIB, te je Mirku Rapiću kao trgovcu pojedincu, dana 01.01.2009. godine dodijeljen OIB:64485909168. Međutim, već citiranim odredbom Zakona o trgovačkim društvima određeno da je trgovac pojedinac fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac. Zbog navedenog trgovcu pojedincu nije trebalo ni dodijeliti drugi osobni identifikacijski broj, jer se radi o istoj fizičkoj osobi.

Visoki Trgovački sud RH Odlukom broj 29 Su-385/09 od 03. lipnja 2009. godine zatražio je od Trgovačkih sudova poništenje OIB-a za trgovce pojedince. U dopisu je među ostalim navedeno kako su prema provedbenom projektu OIB-a prilikom preuzimanja datoteke s važećim upisima zatečenih pravnih osoba upisanih u sudski registar, dostavljeni i podaci o trgovcima pojedincima te im je dodijeljen OIB kao pravnoj osobi. Navedeno je kako se pozivaju trgovački sudovi kod kojih su u Registar upisani trgovci pojedinci a kojima je dodijeljen OIB kao da su pravna osoba, da u najkraćem roku pokrenu postupak poništenja OIB-a trgovca pojedinca sukladno odredbi članka 35. Pravilnika o osobnom identifikacijskom broju („Narodne novine“, broj 1/2009). Temeljem traženja nadležnog Trgovačkog suda u Šibeniku Ministarstvo financija, Porezna uprava 20.09.2010. godine Rješenjem poništava OIB koji je dodijeljen R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirku Rapiću, t.p. iz Drniša.

Presudom Visokog upravnog suda, poslovni broj: **Us-7021/2011-3** od 21. kolovoza 2014. godine potvrđeno je rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave kojim je poništen OIB: 69485909168 dodijeljen Mirku Rapiću kao trgovcu pojedincu.

S tim u vezi, Ministarstvo financija, Porezna uprava za osobe koje samostalno obavljaju gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu, vodi jedinstvenu evidenciju knjigovodstvene kartice poreznog obveznika prema osobnom identifikacijskom broju, a obzirom da je trgovac pojedinac temeljem naprijed navedene zakonske odredbe fizička osoba, sva prava i obveze koje su bile evidentirane na knjigovodstvenoj kartici poništenog OIB-a prenesene su na OIB 74856995382 Mirka Rapića kao fizičke osobe.

Trgovac pojedinac u skladu s odredbama članak 3. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 110/15) smatra se fizičkom osobom, pa se u poreznom smislu obveze za koje se zadužuje trgovac pojedinac, u skladu s odredbama Općeg poreznog zakona, zadužuju na OIB fizičke osobe.

Svakoj fizičkoj osobi dodijeljen je jedan OIB, jer ona za obveze odgovara cjelokupnom imovinom kao posljedicom jedinstvenosti te imovine, a obveze trgovca pojedinca, s obzirom da se smatra fizičkom osobom zadužuju se na fizičku osobu, odnosno na OIB fizičke osobe zajedno s ostalim obvezama fizičke osobe neovisno kojoj imovinskoj masi pripadala.

Odredbe Općeg poreznog Zakona poznaju samo pravni i fizički oblik poreznog obveznika, te je netočan navod podnositelja zahtjeva R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382 da ima pravnu osobnost jer je Zakonom o trgovačkim društvima određeno da trgovac pojedinac fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac, te da se radi o istoj fizičkoj osobi. Stoga R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382 predstavlja fizičku osobu istog OIB-a, a što nedvojbeno proizlazi iz članka 3. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima te odluke Visokog Trgovačkog suda RH, broj 29 Su-385/09 od 3. lipnja 2009. godine.

IV. O zahtjevu za utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu duga predmetnog obveznika odlučit će se naknadno za slijedeće šifre vrste prihoda:

- a) porez na promet nekretninama, šifra vrste prihoda 2848 (općina 133).

Naprijed iznijeto temelji se na roku zastare propisanom člankom 108. stavkom 1. Općeg poreznog zakona.

Otpis poreznog duga iz točke IV. izreke rješenja temelji se na članku 109. stavku 9. Općeg poreznog zakona.

Po zahtjevu stranke neposredno je riješeno sukladno članku 87. točke 2. Općeg poreznog zakona. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja temeljem članka 186. stavka 2. istog Zakona.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Za ovo rješenje ne naplaćuje se upravna pristojba temeljem članka 9. stavka 2. točke 13. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Ministarstvu financija - Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, u roku od 30 dana od dana primitka rješenja. Žalba se predaje u dva primjerka ovom Područnom uredu neposredno ili putem pošte preporučeno ili elektroničkim putem u sustavu ePorezna, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Na žalbu se plaća 35,00 kn upravne pristojbe prema stavku 1. Tar. br. 3. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“ broj 8/17, 37/17 i 129/17).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Ministarstvu financija - Samostalnemu sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1 u roku od 30 dana od dana primitka rješenja. Žalba se predaje u dva primjerka ovom Područnom uredu neposredno u pisanom obliku ili se šalje poštom preporučeno, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Na žalbu se plaća 35,00 kn upravne pristojbe prema stavku 1. Tar. br. 3. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“ broj 8/17).



1. R.L.E, tp, Drniš, Krš 2, putem punomoćnika Marina Kedžo, Split, Dražanac 3a
2. Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir-knjigovodstvo
3. Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir-dosje poreznog obveznika
4. Porezna uprava, Područni ured Split, Služba za naplatu i ovrhu
5. Pismohrana – ovdje